



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1770/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Melite Novoselac, predsjednika vijeća, Jadranke Toša Berečić, člana vijeća i suca izvjestitelja i Ljiljane Banac, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Milana Rapaića (OIB: 77747323909) iz Rijeke, Lužine 5, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatskog ureda za osiguranje (OIB: 38922958547), Zagreb, Martićeva 73, koga zastupa Andrija Jovanović, odvjetnik iz ZOU Janjanin i Jovanović iz Rijeke, protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, od 6. travnja 2020., poslovni broj Sp-4232/2019-9, u sjednici vijeća održanoj 28. siječnja 2021.,

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, od 6. travnja 2020., poslovni broj Sp-4232/2019-9.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Milana Rapaića iz Rijeke, Lužine 5, OIB: 77747323909.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Milana Rapaića iz Rijeke, Lužine 5, OIB: 77747323909.

III. Oslobađa se potrošač Milan Rapaić iz Rijeke, Lužine 5, OIB: 77747323909 od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVR-2406/16, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U RIJECI, RIJEKA

- vjerovnik (1) HRVATSKI URED ZA OSIGURANJE, Martićeva 71, Zagreb, Hrvatska, OIB: 38922958547

zaprimljena 09.06.2016., glavnica: 6.849,92 kn, kamata: 4.860,66 kn, trošak: 0,00 kn

2. osnova broj OVR-3244/17, izdavatelj OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U RIJECI, STALNA SLUŽBA U OPATIJI, OPATIJA

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560
zaprimljena 28.06.2017., glavnica: 1.717,61 kn, kamata: 6.120,42 kn, trošak: 850,30 kn

Temeljem osnova za plaćanje Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 266,00 kn

- Osnova broj OVR-3244/17, iznos 266,00 kn

koje ukupno iznose 8.567,53 kuna po osnovi glavnice."

Ovo rješenje suda prvog stupnja pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik zbog bitne povrede odredbi parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, te predlaže da se rješenje preinači ili da se ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje. U žalbi u bitnome navodi da potrošač ima redovne prihode mirovinu, kao i da tražbina vjerovnika prelazi iznos od 20.000,00 kn. Navodi i to da je u konkretnom slučaju riječ o nepoštenom potrošaču i da se zbog toga ne može primijeniti odredba o oslobađanju potrošača o oslobađanju od preostalih obveza.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da sud prvog stupnja nije počinio bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP), na koje ovaj sud pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP.

Rješenje suda prvog stupnja jasno je i razumljivo, sadrži razloge o odlučnim činjenicama, pa se može ispitati.

Osnovan je žalbeni navodi vjerovnika da potrošač ima redovita primanja i to mirovinu, jer to proizlazi iz pobijanog rješenja iz kojeg proizlazi da u promatranom razdoblju mirovina potrošača iznosi 2.194,23 kn mjesečno, od čega je od ovrhe izuzet iznos od 1.462,82 kn (2/3 mirovine potrošača), sukladno odredbi čl. 173. st. 2. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112712, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17), a primao je socijalne potpore koje nisu ovršiva imovina. Stoga je pravilan zaključak suda prvog stupnja da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici.

Nadalje, glede žalbenih navoda vjerovnika da njegova tražbina prelazi iznos od 20.000,00 kn, isti nisu osnovani, jer tražbina vjerovnika iznosi 8.567,53 kn po osnovi glavnice.

Naime, prema odredbi čl. 79. a. st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP) prilikom odlučivanja o ispunjenju uvjeta za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača uzimaju se u obzir samo glavnice osnova za plaćanje.

U konkretnom slučaju glavnice svih evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje iz toč. 3. izreke pobijanog rješenja ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Neosnovano se u žalbenim navodima ističe kako osnova vjerovnika nije u Očevidniku FINA-e zavedena duže od tri godine, jer je ukupno razdoblje blokade 1396 dana, a nije nužno da svaka pojedinačna osnova za plaćanje bude neizvršena duže od tri godine.

Iz spisa proizlazi da FINA nije dostavila podatke o bilo kakvim potrošačevim raspolaganjima imovinom u tri godine prije otvaranja jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, a vjerovnik je ako takvih saznanja imao, morao o tome obavijestiti sud i dostaviti dokaze.

Vjerovnik u žalbi nije obrazložio zašto bi potrošača trebalo smatrati nepoštenim (čl. 2. st. 2. ZSP). U konkretnom slučaju potrošač se nije očitovao na prijedlog FINA-e o provođenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, pa se njegova suglasnost presumira sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP, ali se zbog njegove pasivnosti i nedostavljanja popisa imovine ne smatra nepoštenim potrošačem.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79. g. st. 1. i 4. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po osnovama navedenim u izreci pobijanog rješenja suda prvog stupnja.

Žalbom vjerovnika nije dovedena u sumnju primjena materijalnog prava od strane suda prvog stupnja, pa je žalba vjerovnika odbijena kao neosnovana i rješenje suda prvog stupnja potvrđeno, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP.

Osijek, 28. siječnja 2021.

Predsjednik vijeća
Melita Novoselac

Broj zapisa: **eb2f6-a4c42**

Kontrolni broj: **0c147-11bf9-0cda4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MELITA NOVOSELAC, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.